

I Verdicti Contro Meta e Google Potrebbero Cambiare la Responsabilità delle Piattaforme (Intermedio)

Business

Italian

Intermedio

Article

Una giuria di Los Angeles ha stabilito che Meta e Google devono pagare un risarcimento a una giovane donna che ha detto che Instagram e YouTube hanno danneggiato la sua salute mentale quando era molto giovane. La giuria ha assegnato in totale 6 milioni di dollari. In New Mexico, un'altra giuria ha ordinato a Meta di pagare 375 milioni di dollari. Secondo quel verdetto, l'azienda ha fuorviato gli utenti sulla sicurezza dei minori e ha permesso lo sfruttamento sessuale sulle sue piattaforme.

Questi casi sono importanti perché mettono alla prova la Sezione 230, una legge federale del 1996. Questa norma di solito protegge le piattaforme online dalle cause legate ai contenuti pubblicati dagli utenti. In questi processi, però, i querelanti hanno scelto un'altra strada. Hanno detto che le aziende hanno danneggiato i minori attraverso scelte di design, come funzioni che creano dipendenza e strumenti di sicurezza troppo deboli, e non solo per i contenuti degli utenti.

Meta e Google hanno dichiarato di non essere d'accordo con i verdetti e di voler fare appello. Entrambe le aziende hanno sostenuto che la Sezione 230 avrebbe dovuto proteggerle. I giudici, però, hanno permesso ai casi di arrivare al processo.

Gli esperti legali dicono che gli appelli potrebbero cambiare il modo in cui i tribunali interpretano la legge. Alcuni tribunali inferiori hanno già suggerito che il design di una piattaforma è diverso dal discorso degli utenti. Se le corti d'appello saranno d'accordo, più cause contro le aziende tecnologiche potrebbero andare avanti. Migliaia di casi simili sono già pendenti contro Meta, Google, Snap, TikTok e Roblox. Alcuni esperti dicono che questa battaglia potrebbe cambiare le regole di gran parte di internet e che la Corte Suprema potrebbe un giorno fissare i limiti della Sezione 230.

Lista di vocabolario

- ? giuria: gruppo di cittadini che decide un caso
- ? risarcimento: denaro pagato dopo un danno
- ? salute mentale: benessere emotivo e psicologico
- ? fuorviato: ha dato un'idea sbagliata
- ? sicurezza: protezione dal pericolo
- ? sfruttamento: uso ingiusto o crudele di una persona
- ? legge federale: legge fatta dal governo nazionale
- ? Sezione 230: legge statunitense su internet
- ? piattaforme: servizi online dove si condivide contenuto
- ? cause: casi legali portati in tribunale
- ? contenuti: parole, video o immagini online
- ? querelanti: persone che portano il caso in tribunale
- ? design: modo in cui qualcosa è progettato
- ? dipendenza: forte difficoltà a smettere
- ? strumenti: parti o funzioni utili
- ? appello: richiesta a un tribunale superiore
- ? giudici: persone che guidano i processi
- ? esperti: persone con molta conoscenza
- ? tribunali: luoghi dove si decidono i casi
- ? discorso: espressione attraverso parole
- ? pendenti: ancora senza decisione finale
- ? aziende: imprese o società
- ? internet: rete mondiale online
- ? Corte Suprema: tribunale più alto degli Stati Uniti
- ? limiti: confini di qualcosa
- ? utenti: persone che usano un sito o un'app

- ? processo: procedura formale di un caso
- ? proteggere: tenere al sicuro
- ? scelte: decisioni tra possibilità diverse

Esercizio di ascolto con spazi vuoti

Una _____ di Los Angeles ha stabilito che Meta e Google devono pagare un _____ a una giovane donna che ha detto che Instagram e YouTube hanno danneggiato la sua _____ quando era molto giovane. La _____ ha assegnato in totale 6 milioni di dollari. In New Mexico, un'altra _____ ha ordinato a Meta di pagare 375 milioni di dollari. Secondo quel verdetto, l'azienda ha _____ gli _____ sulla _____ dei _____ e ha permesso lo _____ sessuale sulle sue _____.

Questi casi sono importanti perché mettono alla prova la _____, una _____ del 1996. Questa norma di solito protegge le _____ online dalle _____ legate ai _____ pubblicati dagli _____. In questi processi, però, i _____ hanno scelto un'altra strada. Hanno detto che le _____ hanno danneggiato i _____ attraverso _____ di _____, come funzioni che creano _____ e _____ di _____ troppo deboli, e non solo per i _____ degli _____.

Meta e Google hanno dichiarato di non essere d'accordo con i verdetti e di voler fare _____. Entrambe le _____ hanno sostenuto che la _____ avrebbe dovuto proteggerle. I _____, però, hanno permesso ai casi di arrivare al _____.

Gli _____ legali dicono che gli appelli potrebbero cambiare il modo in cui i _____ interpretano la legge. Alcuni _____ inferiori hanno già suggerito che il _____ di una piattaforma è diverso dal _____ degli _____. Se le corti d'_____ saranno d'accordo, più _____ contro le _____ tecnologiche potrebbero andare avanti. Migliaia di casi simili sono già _____ contro Meta, Google, Snap, TikTok e Roblox. Alcuni _____ dicono che questa battaglia potrebbe cambiare le regole di gran parte di _____ e che la _____ potrebbe un giorno fissare i _____ della _____.

Quiz di ripasso del vocabolario

1. Quanto ha ordinato di pagare a Meta e Google la giuria di Los Angeles?
2. Quale legge è al centro di questi casi?
3. In che modo i querelanti hanno cercato di superare la protezione della Sezione 230?
4. Che cosa hanno detto Meta e Google che faranno ora?
5. Perché gli esperti pensano che gli appelli possano contare oltre i social media?

Domande di discussione

- ? Le aziende dei social media dovrebbero progettare i loro prodotti in modo diverso per i minori?
- ? Dove dovrebbe stare il limite tra libertà di espressione e sicurezza sulla piattaforma?
- ? Quanta responsabilità dovrebbero avere genitori, scuole e aziende tecnologiche?

Source: Reuters

Prova questo articolo in altre lingue e livelli:

Inglese (Intermedio) , Inglese (Principiante) , Spagnolo (Intermedio) , Spagnolo (Principiante) , Francese (Intermedio) , Francese (Principiante) , Italiano (Principiante) , Tedesco (Intermedio) , Tedesco (Principiante)