

Los Veredictos Contra Meta y Google Podrían Cambiar la Responsabilidad Legal Tecnológica (Principiante)

Business

Spanish

Principiante

Article

Dos jurados en Estados Unidos tomaron decisiones importantes sobre empresas de redes sociales. Un jurado de Los Ángeles dijo que Meta y Google deben pagar 6 millones de dólares a una joven. Ella dijo que Instagram y YouTube dañaron su salud mental cuando era menor. Otro jurado en Nuevo México dijo que Meta debe pagar 375 millones de dólares. Ese caso afirmó que Meta dio una idea falsa de la seguridad para niños y no hizo lo suficiente para detener la explotación sexual.

Estos casos son importantes por una ley llamada Sección 230. Esta ley suele proteger a sitios web y aplicaciones de demandas por cosas que publican los usuarios. Pero en estos casos, los demandantes dijeron que las empresas dañaron a los menores por la forma en que diseñaron sus plataformas, no solo por las publicaciones de otras personas.

Meta y Google dijeron que no están de acuerdo con los veredictos y que apelarán. Expertos legales dicen que las apelaciones podrían influir en muchos casos futuros. Si los tribunales deciden que las decisiones de diseño dañinas no están protegidas por la Sección 230, más empresas tecnológicas podrían enfrentar demandas. Algunos expertos dicen que esta pelea no trata solo de las redes sociales. También podría cambiar reglas para internet.

Lista de vocabulario

- ? jurado: grupo que decide un caso
- ? salud mental: cómo se siente una persona por dentro
- ? seguridad: estar libre de peligro
- ? ley: regla oficial
- ? Sección 230: ley sobre plataformas en línea
- ? plataformas: sitios o apps que la gente usa
- ? demandas: casos en la corte
- ? diseñaron: crearon de cierta manera
- ? apelarán: pedirán a otro tribunal que revise el caso
- ? tribunales: lugares donde los jueces deciden
- ? empresas: negocios
- ? internet: el mundo en línea
- ? usuarios: personas que usan un sitio o app
- ? niños: personas jóvenes
- ? veredictos: decisiones del jurado

Práctica auditiva de completar los espacios

Dos jurados en Estados Unidos tomaron decisiones importantes sobre _____ de redes sociales. Un _____ de Los Ángeles dijo que Meta y Google deben pagar 6 millones de dólares a una joven. Ella dijo que Instagram y YouTube dañaron su _____ cuando era menor. Otro _____ en Nuevo México dijo que Meta debe pagar 375 millones de dólares. Ese caso afirmó que Meta dio una idea falsa de la _____ para _____ y no hizo lo suficiente para detener la explotación sexual.

Estos casos son importantes por una _____ llamada _____. Esta _____ suele proteger a sitios web y aplicaciones de _____ por cosas que publican los _____. Pero en estos casos, los demandantes dijeron que las _____ dañaron a los menores por la forma en que _____ sus _____, no solo por las publicaciones de otras personas.

Meta y Google dijeron que no están de acuerdo con los _____ y que _____. Expertos legales dicen que las apelaciones podrían influir en muchos casos futuros. Si los _____ deciden que las decisiones de diseño dañinas no están protegidas por la _____, más _____ tecnológicas podrían enfrentar _____. Algunos expertos dicen que esta pelea no trata solo de las redes sociales. También podría cambiar reglas para _____.

Quiz de retención de vocabulario

1. ¿Cuánto dijo el jurado de Los Ángeles que deben pagar Meta y Google?
2. ¿Qué ley está siendo puesta a prueba en estos casos?
3. ¿Por qué dicen los expertos que las apelaciones son importantes?

Preguntas para conversar

- ? ¿Deben las apps para jóvenes tener reglas de seguridad más fuertes?
- ? ¿Quién debería hacer más para proteger a los menores en internet?
- ? ¿Cómo podrían ser más seguras las redes sociales para los adolescentes?

Source: Reuters

Prueba este artículo en otros idiomas y niveles:

Inglés (Intermedio) , Inglés (Principiante) , Español (Intermedio) , Francés (Intermedio) , Francés (Principiante) , Italiano (Intermedio) , Italiano (Principiante) , Alemán (Intermedio) , Alemán (Principiante)