

Los Veredictos Contra Meta y Google Podrían Cambiar la Responsabilidad Legal Tecnológica (Intermedio)

Business

Spanish

Intermedio

Article

Un jurado de Los Ángeles dijo que Meta y Google deben pagar daños a una joven que afirmó que Instagram y YouTube perjudicaron su salud mental cuando era menor. El jurado ordenó un pago total de 6 millones de dólares. En Nuevo México, otro jurado ordenó a Meta pagar 375 millones de dólares. Ese jurado concluyó que la empresa engañó a los usuarios sobre la seguridad para menores y permitió la explotación sexual infantil en sus plataformas.

Estos casos son importantes porque ponen a prueba la Sección 230, una ley federal de 1996. Esa norma suele proteger a las plataformas en línea frente a demandas por contenido publicado por sus usuarios. En estos juicios, los demandantes usaron otra estrategia. Dijeron que las empresas dañaron a los menores por decisiones de diseño, como funciones adictivas y medidas de seguridad débiles, y no solo por el contenido de terceros.

Meta y Google dijeron que no están de acuerdo con los veredictos y que apelarán. Las dos empresas sostuvieron que la Sección 230 debía protegerlas. Sin embargo, los jueces permitieron que los casos llegaran a juicio.

Expertos legales dicen que las apelaciones podrían cambiar la forma en que los tribunales interpretan la ley. Algunos tribunales inferiores ya han señalado que el diseño de una plataforma es distinto al discurso de sus usuarios. Si los tribunales de apelación coinciden, más demandas contra empresas tecnológicas podrían avanzar. Ya existen miles de casos parecidos contra Meta, Google, Snap, TikTok y Roblox. Algunos expertos dicen que esta pelea podría cambiar las reglas de gran parte de internet y que la Corte Suprema quizá defina algún día los límites de la Sección 230.

Lista de vocabulario

- ? jurado: grupo de ciudadanos que decide un caso
- ? daños: dinero pagado por un perjuicio
- ? salud mental: bienestar emocional y psicológico
- ? engañó: dio una idea falsa
- ? seguridad: protección frente al daño
- ? explotación: uso injusto o cruel de una persona
- ? ley federal: ley creada por el gobierno nacional
- ? Sección 230: ley de internet de Estados Unidos
- ? plataformas: servicios en línea donde se comparte contenido
- ? demandas: casos legales llevados a un tribunal
- ? contenido: palabras, videos o imágenes en línea
- ? demandantes: personas que presentan la demanda
- ? diseño: forma en que algo está creado
- ? adictivas: difíciles de dejar
- ? funciones: herramientas o partes especiales
- ? apelaciones: pedidos para que otro tribunal revise un caso
- ? jueces: personas que dirigen los casos en la corte
- ? expertos: personas con mucho conocimiento
- ? tribunales: lugares donde se deciden casos legales
- ? discurso: expresión por medio de palabras
- ? parecidos: similares
- ? empresas: negocios u organizaciones
- ? internet: red mundial en línea
- ? Corte Suprema: tribunal más alto de Estados Unidos
- ? límites: bordes o fronteras de algo
- ? usuarios: personas que usan una app o un sitio

- ? juicio: proceso formal para decidir un caso
- ? proteger: mantener a salvo
- ? decisiones: elecciones entre opciones

Práctica auditiva de completar los espacios

Un _____ de Los Ángeles dijo que Meta y Google deben pagar _____ a una joven que afirmó que Instagram y YouTube perjudicaron su _____ cuando era menor. El _____ ordenó un pago total de 6 millones de dólares. En Nuevo México, otro _____ ordenó a Meta pagar 375 millones de dólares. Ese _____ concluyó que la empresa _____ a los _____ sobre la _____ para _____ y permitió la _____ sexual infantil en sus _____.

Estos casos son importantes porque ponen a prueba la _____, una _____ de 1996. Esa norma suele _____ a las _____ en línea frente a _____ por _____ publicado por sus _____. En estos juicios, los _____ usaron otra estrategia. Dijeron que las _____ dañaron a los _____ por _____ de _____, como _____ y medidas de _____ débiles, y no solo por el _____ de terceros.

Meta y Google dijeron que no están de acuerdo con los veredictos y que apelarán. Las dos _____ sostuvieron que la _____ debía protegerlas. Sin embargo, los _____ permitieron que los casos llegaran a _____.

_____ legales dicen que las _____ podrían cambiar la forma en que los _____ interpretan la ley. Algunos _____ inferiores ya han señalado que el _____ de una plataforma es distinto al _____ de sus _____. Si los _____ de apelación coinciden, más _____ contra _____ tecnológicas podrían avanzar. Ya existen miles de casos _____ contra Meta, Google, Snap, TikTok y Roblox. Algunos _____ dicen que esta pelea podría cambiar las reglas de gran parte de _____ y que la _____ quizá defina algún día los _____ de la _____.

Quiz de retención de vocabulario

1. ¿Qué cantidad ordenó pagar el jurado de Los Ángeles a Meta y Google?
2. ¿Qué ley está en el centro de estos casos?
3. ¿Cómo intentaron los demandantes evitar la protección de la Sección 230?
4. ¿Qué dijeron Meta y Google que harán ahora?
5. ¿Por qué creen los expertos que las apelaciones podrían importar más allá de las redes sociales?

Preguntas para conversar

- ? ¿Deben las empresas de redes sociales diseñar sus productos de otra manera para los menores?
- ? ¿Dónde debería estar el límite entre la libertad de expresión y la seguridad en la plataforma?
- ? ¿Cuánta responsabilidad deberían tener los padres, las escuelas y las empresas tecnológicas?

Source: Reuters

Prueba este artículo en otros idiomas y niveles:

Inglés (Intermedio) , Inglés (Principiante) , Español (Principiante) , Francés (Intermedio) , Francés (Principiante) , Italiano (Intermedio) , Italiano (Principiante) , Alemán (Intermedio) , Alemán (Principiante)